

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE, MARITTIME E IDROLOGIA, FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 15 febbraio 2011 alle ore 11.30 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 61 del 13/01/2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Giuseppe Tito Aronica dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Giacomo Rasulo dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Salvatore Troisi dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente, Segretario e sede ove i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni.

Alle ore 11.35, con ciascun componente presso la rispettiva sede, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giacomo RASULO e del segretario nella persona del Prof. Giuseppe Tito ARONICA.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2905 del 05/10/2010 pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella



successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

La Commissione concorda che, entro 15 giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito internet della nomina del Presidente della Composizione della Commissione e individuazione della Sede, i candidati dovranno inviare i plichi contenenti il curriculum e le pubblicazioni presso la sede di servizio del Presidente della Commissione al seguente indirizzo:

Prof. Giacomo RASULO presso:

Dipartimento di Ingegneria Idraulica, Geotecnica e Ambientale

Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Via Claudio 21

80125 NAPOLI

ed il Segretario ne dà tempestiva comunicazione all'Ufficio.

Entro la stessa data i candidati dovranno inviare, via posta elettronica, copia pdf dei loro curricula, titoli scientifici e pubblicazioni, a tutti i membri della Commissione Giudicatrice ai seguenti indirizzi di posta elettronica:

Prof. Giuseppe Tito Aronica - aronica@ingegneria.unime.it

Prof. Giacomo Rasulo - rasulo@unina.it

Prof. Salvatore Troisi - salvatore.troisi@fastwebnet.it

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione dei seguenti criteri assunti nell'ordine:

- consistenza dei risultati raggiunti;
- complessità del lavoro sviluppato;
- congruenza ed attinenza al settore scientifico-disciplinare del bando;
- rilevanza scientifica e della collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni



contenute nella pubblicazione. In caso contrario, il contributo personale del candidato sarà considerato paritetico con quello degli altri autori.

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta sia in Italia che all'estero;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca, le borse post-dottorato e gli assegni di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art 7 del bando (DR 288 del 05/02/2010), dovendo procedere alla formazione di una graduatoria temporanea tra i candidati attribuendo loro un punteggio, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera, di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati un punteggio totale di 50/50.

Nell'attribuzione del punteggio dei titoli si farà esplicito riferimento a quelli inerenti il SSD messo a bando (ICAR/02), ai quali sarà attribuito il punteggio. Titoli non riconducibili al SSD messo a bando (ICAR/02) non saranno presi in considerazione.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuiti.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI	fino ad un massimo di punti 30/50
A1) articoli su riviste scientifiche ISI	fino a un massimo di 3 punti per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 1.5 punti per ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 1 punto per ogni prodotto con più di 2 autori
A2) articoli su riviste scientifiche internazionali o su Atti di Convegni internazionali	fino a un massimo di 2 punti per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 1 punti per



	ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 0.5 punto per ogni prodotto con più di 2 autori
A3) articoli su riviste scientifiche italiane o Atti di Convegni nazionali	fino a un massimo di 1.5 punti per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 0.8 punti per ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 0.4 punto per ogni prodotto con più di 2 autori
A4) monografie o articoli su libri per argomenti	fino a un massimo di 1 punto per ogni prodotto con singolo autore, fino a un massimo di 0.5 punti per ogni prodotto con 2 autori, fino a un massimo di 0.25 punto per ogni prodotto con più di 2 autori
A5) Tesi di dottorato	fino a un massimo di 5 punti

B) ALTRI TITOLI	fino ad un massimo di punti 20/50
B1) dottorato di ricerca, anche in corso	fino ad un massimo di punti 10
B2) titolare di assegno di ricerca ministeriale e/o finanziato dalla struttura di durata almeno biennale	fino ad un massimo di punti 5
B3) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master, anche conseguiti all'estero	fino ad un massimo di punti 3
B4) documentata attività didattica universitaria, attività di ricerca, attività seminariali e di tutorato	fino ad un massimo di punti 2

Nella successiva riunione, prevista anch'essa per via telematica, si provvederà all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà per via telematica all'Esperto Valutatore Esterno designato dal Senato Accademico, Prof. Fabio Castelli dell'Università di Firenze, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri Commissari il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal Valutatore Esterno.

A questo punto, la Commissione procederà all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli dagli stessi esibiti, secondo i criteri definiti, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto Valutatore Esterno.

Ultimata la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli, la Commissione formulerà e renderà pubblica, mediante inserimento all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina, una graduatoria temporanea assegnando ad ognuno dei concorrenti un punteggio.

Sulla base della graduatoria temporanea, la Commissione predisporrà una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali ex aequo.

Al fine di determinare il numero dei concorrenti della lista ristretta, si calcola un quarto del numero dei componenti della graduatoria, arrotondato all'intero superiore. Nel caso in cui la lista così determinata contenga un numero di concorrenti inferiore al doppio del numero dei posti banditi per ciascun settore scientifico disciplinare aumentato di due, si aggiungono altri concorrenti in ordine di graduatoria fino a raggiungere tale valore o fino all'esaurimento della graduatoria.

I concorrenti della lista ristretta terranno un seminario pubblico sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca. Al seminario sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

Durante tale seminario la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico, e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento del seminario.

Come previsto dal comma 3 art. 6 del D.P.R. n. 487/1994 - "L'avviso per la presentazione alla prova orale, sarà dato ai candidati almeno 20 gg. prima di quello in cui essi debbono sostenerla". Si fa presente, inoltre, che la pubblicazione della graduatoria e della lista ristretta dei concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico, della data, orario e luogo di svolgimento del seminario, ha valore di convocazione ufficiale dei candidati.

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, nonché le capacità espositive di



ciascun concorrente e, al termine dei lavori, dichiarerà il vincitore.


La Commissione stabilisce che la seconda riunione si svolgerà ancora per via telematica il 14.03.2011, con inizio alle ore 12.00.

La Commissione delibera che il presente verbale, riportante i criteri per procedere alla valutazione comparativa, sia pubblicizzato mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina e della Facoltà di Ingegneria per almeno 15 giorni - facendo comunque decorrere un congruo margine di tempo superiore ai suddetti 15 giorni, in modo da consentire la ricezione dei predetti plichi, tenuto conto dei tempi postali - prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Messina, 15.02.2011.

La Commissione

- Prof. Giacomo Rasulo (Presidente) _____
- Prof. Salvatore Troisi (Componente) _____
- Prof. Giuseppe Tito Aronica (Segretario)  _____